

Leltár

Felvéttetett Tokaji Nagy Lajos budapesti kir. közjegyzőnek a budapesti kir./közjegyzői kamara 73/1881 sz. rendelvényével felhatalmazott helyettese Kiss Aladár által Budapesten 1881 Szeptember hó 5^{ik} napján Budapest főváros tekintetes árveszékeinek 7909/1881 sz./végzése folytán, Budapesten 1881 April 11én végrendelet hátrahagyása mellett meghalt magánzó Hauszner Károly hagyatéka felett.

Jelenlévők alulírottak

Hagyatéki vagyon

tétel	darab	Tárgy	Érték			
szám			Egyenként		együtt	
			Ft	℔	Ft	℔
		A.) Cselekvői állapot				
		a.) Ingóságokban				
1	1	aranyóra	25	-		
2	9	tajtpipa ezüst kupakkal	36	-		
3	2	fényezett ócska két- s egy-ajtaju szifon	17			
4	2	„ „ nagyobb és két kisebb ág	16	-		
5	2	„ „ éjjeli szekrény	3	-		
6	1	„ „ kétajtaju mosdó szekrény	5	-		
7	1	„ „ négyszögű asztal	2	50		
8	1	„ „ álló ruhafogas	1	-		
9	1	vas mosdóasztal	3	-		
		lapösszeg	108	50		

tétel	darab	Tárgy	Érték			
szám			egyenként		együtt	
			Ft	℔	Ft	℔
		Áttétel	108	50		
10	4	ócska Thonet-szék	2	-		
11	1	aranyozott keretű tükör	4	-		
12	2	ócska szövetű pamfag	10	-		
13	1	függő petroleum lámpa	2	-		
14	1	sárgára mázolt konyhaszekrény	3	-		
15	1	puhafa vízpad, 2 dízsa s 2 kancsó	4	-		
16	1	zöld szélű porcellán evő készlet hat személyre	8	-		
17	1	porcellán tea készlet	2	50		
18	2	üveg palack s 8 pohár	1	-	145	-
		Ruhaneműekben az érdekeltek előadása szerint néhány értéktelen s már szegények közt elosztott ruha darab maradt				
		b.) Ingatlanokban				
19		A 2/100 alatti tkvi kivonat szerint a budai 6044 sz. tjkvben A+1r és /:10262-10264-10268:/hr.szám alatt felvett s a Lány-mányoson fekvő gazdasági ház, szántóföld illetve szőlő mely a 2/100 alatti becslevél tanuságaként becsültetett	27095	32	27095	32
		A cselekvő állapot összege			27240	32

		B.) Szenvedő állapot				
		Az 1881 Augusztus 30-án felvett tárgyalási jegyzőkönyv adatai alapján				
1		mult 1880 évi hegyvám tartozás	34	81		
2		Folyó 1881 évi hegyvámilleték 43 ft 67 x egy negyede	10	92		
3		örök hagyó néhai nője szül: Waindlmayer Ludovica követelése	10000			
4		Temetkezési költségek az adatolt 226 ft egyéb apróbb kiadásokkal együtt	250	-		
		A cselekvő állapot 19. tétele alatt leltározott ingatlanokra zálogjogilag bekebelezve				
5		C.1. alatt Budapest főváros részére 4000 frtból fentálló	3520	-		
6		C.2. alatt az egyesült budapest fővárosi takarékpénztár javára	2500	-		
7		C.3. alatt ugyanezen takarékpénztár javára	1500			
8		folyó adó tartozásból	80	-		
9		Preusner József követelése tőkében ennek 1879 November 22-től örök hagyó haláláig 6% kamatai	283	-		
			23	18		
		A szenvedő állapot összege	18201	91		
		C.) Egyenleg				
		A cselekvő állapot	27240	32		
		összegéből levonatván a szenvedő állapot összege:	18201	91		
		tiszta hagyatékul marad	9038	41	szóval	
		Kilenczezerharmincznyolcz forint 41 krajczár.				

Fleischmann Emil úr, mint Simig Rezső képviselője e helyütt kijelenti, hogy a szenvedő állapot 3. tétele alatt örök hagyó özvegye javára felvett 10000 frt tartozás valódiságát s fentállását nem ismeri el.

Felolvastatván helybenhagyólag aláíratott

Kiss Aladár

MINT TOKAJI NAGY LAJOS
KIR. KÖZJEGYZŐNEK A BUDAPESTI
KIR. KÖZJEGYZŐI KAMARA 70/881 SZ.
RENDELVÉNYÉVEL FELHATALMAZOTT HELYETTESE

2220/882. ár.v.sz.

kiskorú Hauszner Vilma
és Anna nevében gyám
hatóságilag jóváhagyaték.

Budapest főváros
árvaszékének 1882 évi
Márczius 22-én tartott
ülésből

.....
elnök

Fleischman Emil
mint Simig Rezső
k.k. gyermekei meg
bízottja

Fleischman Emilné

Hauszner Károly

Preusner József
végr. végreh.

Dr. Balogh Sándor
ügyvéd
mint Mészáros Károlyné sz: Hauszner
Lujza megbízottja.

Jegyzőkönyv

Felvétetett Budapesten 1881 Augustus hó 30k napján Tokaji Nagy Lajos budapesti kir. közjegyzőnek a budapesti kir. közjegyzői kamara 73/1881 sz. rendelvényével felhatalmazott helyettese Kiss Aladár Által Budapest főváros tekintetes árvaszékének 7909/1881 sz. végzése folytán, Bpsten 1881 April 11én végrendelet hátrahagyása mellett meghalt magánzó Hauszner Károly hagyatéka ügyében.

Jelenlévő alulírottak

A mai napon kitüzött hagyatéki tárgyalásra megjelentek Fleischmann Emilné szül: Hauszner Karolina s Hauszner Károly személyesen, továbbá Fleischmann Emilné úgy mint Hauszner Frigyes, Vilma és Anna kiskorúak ideiglenes gyámja és úgy is mint Simig Rezső kis koru gyermekei képviselőjének 1/2. szerinti meghatalmazottja, végül Mészáros Károlyné szül: Hauszner Luiza képviseletében 2/3. alatti megbízás alapján Balogh Sándor jogtudor ügyvéd. – Kik előtt néhai örökhatályó hagyatékaról felvett leltár cselekvő állapota felolvasatván előadják, hogy az örökhatályó után egyéb vagyon mint a mely már felvétetett nem maradt. –

Felhívattak ezután a hagyatéki szenvedőrészei bejelentésére s adatolására, mire Hauszner Károly bemutatja 3/4. alatt örökhatályó hegyvám tartozását igazoló illetéki barczát, mely szerint a múlt évi hátralék 34 frt 81 krt az idei kivetés pedig 43 frt 67 krt teszen, mely utóbbinak 1/4ed része miután örökhatályó April hóban halt meg teherként leltározandó. Bejelenti továbbá, hogy a hagyatéki ingatlan birtokra C.1. alatt Budapest főváros javára zálogjogilag bekebelezett 4000 frtos kölcsöntartozás ez idő szerint már csak 3520 frtban áll fent, az egyesült Budapest fővárosi takarékpénztár javára C.2. s 3. sorszám alatt bekebelezett 2500 frt s 1500 frt kölcsöntartozás ellenben ma is egészben fentáll. – Előterjeszti folytatólag, hogy örökhatályó a 4/5. alatti hiteles kiadványu közjegyzői okírat tanuságaként második nője született Weindlmayer Ludovicának 10,000 frttal tartozik, melynek az 5/6. alatti hiteles kiadványu közjegyzői okírat szerint tkvi zálogjogi/bekebelezését is megengedte, mihez képest ezen összeget özvegy Hauszner Károlyné szül: Weindlmayer Ludovica illetve – miután ez időközben szintén elhalt – hagyatéka javára leltárba vétetni kívánja. – A temetkezési költségekről 6/10. s 7/10. alatt két számlát mutat be oly hozzáadással, hogy az összes költségek 250 szóval Kettőszázötven forintot adtol, mindazonáltal az egész 250 frt felvételét kéri, minthogy a különbözettel apróbb kiadások fedeztettek, melyekről számlákat nem szerezhettek. – Megjegyzi még, hogy a temetkezési költségeket egészben Mészáros Károlyné fizette, s neki megtérítendőek lesznek. – Felmutatja végül örökhatályó adó könyvecskéjét mely szerint adótartozása halála napjáig 80 frtot tesz s kéri ezen összeget hasonlóan leltározni. –

Dr. Balogh Sándor ügyvéd úr képviseltje Mészáros Károlyné szül: Hauszner Luiza nevében és Fleischmann Emilné szül: Hauszner Karolina saját nevében jogkötelezőleg kijelentik, miként ők néhai atyjuk Hauszner Károly hagyatékából örökségi jutalékaikról néhai nővérük Simig Rezsőné szül: Hauszner Mária gyermekei részére és javára minden jog fentartása nélkül lemondanak és beleegyeznek, hogy ezen hagyatékából rájuk háramlandó örökrész minden további meghallgattatások nélkül nevezett néhai nővérük gyermekeinek tulajdonul átadásuk, de csak úgy ha az általuk még atyuktól nyert női hozomány tőlük sem egészben sem részben vagy más jogcímen is vissza ne követeltethessék. Mészáros Károlyné eme hozzájárulását még ahoz a feltételhez is köti, hogy részére az általa temetkezési költségek fejében fizetett 250 forint készpénz a hagyatéki vagyonból megtéríttessék.

Hauszner Károly, Fleischmann Emil és neje elismerik, hogy a temetkezési költségeket 250 forinttal Mészáros Károlyné fizette sajátjából.

Fleischmann Emil úr Simig Rezső képviselésében s ennek nevében a következőket adja elő:-

Valótlan az, hogy első házasságból származott három leánygyermek egész anyai örökségét megkapta volna.

Minthogy a lágmányosi birtok örökösödő és első neje által közösen szereztetett, ezen birtok fele csonkítatlanul az első házasságból származott három gyermeket illeti, Ugyanez áll az ingóságokra nézve is.

Tekintettel arra, hogy örökösödő vagyonát másodszori megnősülése óta nem csak nem gyarapította, hanem vagyona ellenkezőleg folyton apadt. lehetetlen tehát hogy ő második nőjének 10000 frttal tartoznék, mert honnan szereztetett volna utóbbi egy oly nagy tőkét ha csak nem az első házasságbeli gyermekek megrövidítésével.-

Az első házasságból három leánygyermek mindegyike kiházásítás fejében csak 2000 frtot kapott, a második házasságból leányoknak ennél fogva szintén csak 2000 frt járna, nem pedig a mint végrendelet mondja, 3000 frt.-

Egyébként oly képen van szerkesztve az egész végrendelet, hogy annak minden egyes sorából kitetszik a szándék az első házasságbeli gyermekek megrövidítésére.-

Mindezeknél fogva minthogy a második házasságbeli örökösökkel perlekedni nem kíván, kiskorú gyermekei jogainak megóvását a törvény értelmében az illetékes árvaszéknek engedi át.-

Kijelenti továbbá Fleischmann Emil úr, hogy Hausner Frigyes, Vilma és Anna feletti gyámtestéről, melyre a 11471/1881 számú végzéssel véglegesen kinevezve lett, lemond, s ezen lemondását indokaival együtt a tekintetes Árvaszékhez közvetlenül be fogja terjeszteni.

A szintén jelenlévő egyik végrendeleti végrehajtó Preuszner József úr előadja, hogy örökösödő néki egy 1879 November 22-én kelt kötelezvény alapján 283 szóval Kettőszáznyolczvanhárom frt tőke s ennek 6% tóli kamataival – a kötvény keltétől – tartozik; melynek valódiságát s fentállását az összes jelenlévő érdekeltek elismerik,

Kiss Aladár

MINT TOKAJI NAGY LAJOS
KIR. KÖZJEGYZŐNEK A BUDAPESTI
KIR. KÖZJEGYZŐI KAMARA 70/881 SZ.
RENDELÉNYÉVEL FELHATALMAZOTT HELYETTESÉ

Fleischman Emil

mint Simig Rezső
k.k. gyermekei meg
bízottja

Preuszner József

Fleischman Emilné

Hausner Károly

Dr. Balogh Sándor

ügyvéd
mint Mészáros Károlyné sz: Hausner
Lujza megbízottja.